



UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA
VICERRECTORADO ACADÉMICO
UNIDAD EVALUACIÓN ACADÉMICA
ÁREA: EDUCACIÓN
CARRERA/MENCION: LICENCIATURA EN EDUCACIÓN INTEGRAL

**INSTRUCTIVO TRABAJO PRÁCTICO CON ACTIVIDADES SUSTITUTIVAS POR
CONTINGENCIA (COVID-19) SOLO LAPSO 2019-2**

Asignatura: Planificación de la Instrucción

Cód. Asignatura: 421

Curso/Semestre: IV (Cód. 05)

Cód. Carrera: 440

Centro local:

Cód. Centro local:

Unidad de apoyo:

Cód. Unidad de apoyo:

Nombre y apellido Asesor:

Correo electrónico del Asesor:

Nombres y apellidos estudiante:

Número de Cédula del estudiante:

Correo electrónico del estudiante:

Fecha de entrega (envío) al Asesor:

Objetivos a evaluar <i>(Colocar solo el número)</i>	Actividad específica por objetivo <i>(Nombre de la actividad sustitutiva que debe realizar el estudiante por objetivo)</i>	Resultado de la corrección del Asesor <i>(Ponderación que resulte de la evaluación del Asesor y su significación, por ejemplo:</i>	
		Puntaje obtenido	Significación: Aprobado/logrado (L): 1 Reprobado/No logrado: (NL): 0
1	Cuadro comparativo		
2	Cuadro comparativo		
3	Ensayo		
4	Informe escrito		
5	Esquema		
6	Mapa conceptual		
7	Mapa mental o esquema creativo		
8	Informe escrito		

UTILICE ESTA PÁGINA COMO PORTADA DE SU ACTIVIDAD

INSTRUCTIVO PARA EL TRABAJO PRÁCTICO

El presente instructivo tiene como finalidad orientar el desarrollo de las actividades que servirán como sustitutivas, transitorias y finitas, en aquellas asignaturas cuya estrategia de evaluación contempla la aplicación de algún tipo de prueba de forma presencial para el lapso académico 2019-2 y que a la presente fecha no se han aplicado. Servirá, por tanto, para el logro del 60% o más de los objetivos establecidos para la aprobación de la asignatura Planificación de la Instrucción, código 421; en concordancia con el Comunicado del Rector y demás Autoridades de la Universidad Nacional Abierta (UNA) de fecha 17-04-2020, Resolución Rectoral n.º 012 del 21-04-2020 y los lineamientos emanados de los Subprogramas Diseño Académico y Áreas Académicas y Carreras. Dichas actividades en conjunto se compilarán y entregarán en un Trabajo práctico por asignatura, cada uno de los cuales deben ser estrictamente individuales y una producción inédita del estudiante, cualquier indicio que ponga en duda su originalidad, será motivo para su anulación. Queda a discreción del Asesor o profesor corrector, solicitar una verificación de los objetivos contemplados, mediante video conferencia o cualquier otra estrategia pertinente. El trabajo debe ser enviado, vía electrónica, al Asesor: correo electrónico, WhatsApp u otra que se establezca para ello. En el presente Trabajo práctico, se evalúan los objetivos n.º **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8**, correspondientes a la asignatura **Planificación de la Instrucción**, código **421**. La resolución correcta de las actividades aquí contenidas evidenciará el logro de las competencias y destrezas adquiridas por el estudiante.

Instrucciones:

Se debe hacer entrega del Trabajo práctico a más tardar el 15 de mayo de 2020. **SIN PRÓRROGA**. Y cumpliendo con las siguientes indicaciones:

1. Responde de manera comprensible (clara), ordenada, secuencial y argumentada el proceso seguido y las soluciones obtenidas al desarrollar tu respuesta.
2. Al usar un procesador de palabras utiliza letra Arial o Times New Roman, tamaño 11 puntos mínimo o máximo 12 puntos. Según la asignatura, emplea el editor de ecuaciones de ser necesario.
3. Si vas a realizar el trabajo a mano, para ser enviado mediante un capture de imagen o foto, escribe con letra legible y perfectamente comprensible, preferiblemente utiliza un bolígrafo o marcador para facilitar su lectura. Si debes emplear símbolos matemáticos desarróllalos de manera que sea imposible su confusión.
4. El trabajo debe estar limpio, organizado y a la altura del nivel académico universitario. Bien redactado y cumpliendo las normas ortográficas, que incluyen el uso correcto de los signos de puntuación.
5. Los objetivos pertinentes a este Trabajo práctico, se evalúan de forma sumativa una sola vez. No existe la recuperación de los mismos.
6. Revisa con detenimiento del instrumento de evaluación que acompaña cada actividad. Verifica cada criterio a ponderar previo envío de tu trabajo al Asesor.
7. Independientemente del medio para realizar el Trabajo práctico, a mano o computadora, este debe contemplar una portada tal como la colocada en la página anterior del presente.
8. Debes identificar las partes de tu producción: coloca el título y objetivo a cada una de las partes del trabajo, las cuales debes presentar en el orden en que se asignan las actividades a continuación, a fin de facilitar la lectura y comprensión del mismo.

ACTIVIDADES

Realiza cuidadosamente y cumpliendo todas las instrucciones específicas, la actividad diseñada para cada uno de los objetivos que sustituirá de manera transitoria y finita la segunda prueba integral de la asignatura Planificación de la Instrucción (Cód. 421), que debía ser presentada el día 21/03/2020.

Recuerda que los materiales propuestos para la administración de este curso lo conforman:

- Universidad Nacional Abierta - Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1987). Planificación de la Instrucción (421). Caracas. Dos (2) tomos.
- Plan de Evaluación de Planificación de la Instrucción. (421). Año 2009 Disponible en la página del Subprograma de Diseño Académico de la universidad: <https://subprogramadisenoacademicouna826543778.wordpress.com/>.

Actividad n.º 1: Cuadro comparativo

M: 1, U: 1, O: 1: Relacionar las características y enfoques de las diferentes teorías de instrucción con los fundamentos de las teorías del aprendizaje que las sustentan.

Consulta el materia instruccional de la asignatura y ubica los contenidos que, del objetivo n.º 1, se listan abajo. Procesa ese material, utilizando las técnicas que consideres conveniente y posteriormente elabora un cuadro comparativo donde indiques las características y finalidad de:

- Teorías de instrucción y su finalidad.
- Características de las diferentes teorías: Jerome Bruner, Robert Gagné, Burrhus Skinner, David Ausubel y Carl Rogers.
- La teoría conductista de aprendizaje y las teorías de instrucción.
- La teoría gestalista de aprendizaje y las teorías de instrucción.

Seguidamente se presenta un modelo de cuadro comparativo, sin embargo, puedes adaptarlo o diseñar tu propio modelo, de manera tal que se incluyan y comparen todos los aspectos establecidos.

Cuadro comparativo objetivo n.º 1			
<i>Autores</i>	<i>Teorías de Instrucción</i>	<i>Características de las Teorías de instrucción</i>	<i>Finalidad de las teorías de instrucción</i>

Criterios para la evaluación

A continuación, encontrarás el instrumento de evaluación que usará tu Asesor para calificar esta actividad. Te recomendamos que previo envío revises y verifiques cada uno de los criterios a ser ponderados.

Instrumento para la evaluación sumativa del cuadro comparativo objetivo n.º 1						
Asesor responsable de revisión:				Fecha de revisión:		
Datos del estudiante:						
Nombre y apellido:				C.I.:		
Centro local:		Cód.:	Unidad de Apoyo		Cód.:	
Criterios a ser evaluados	Ponderación					
	0	1	2	3	4	5
Portada establecida como identificación del Trabajo práctico						
Datos de identificación completos en la portada						
Identifica los elementos que se desea comparar.						
Contiene cada una de las teorías de instrucción.						
Contiene las características de las teorías de instrucción.						
Presenta la finalidad de cada una de las teorías de instrucción.						
Coherencia entre las ideas expuestas.						
Cumple con las normas ortográficas y redacta correctamente						
Contempla los aspectos principales de los contenidos establecidos.						
Información objetiva, correcta y exacta.						
Cuadro comparativo cumple con los aspectos de escritura establecidos: tipo y tamaño de letras (al usar procesador de palabras) o escritura completamente comprensible, en caso de realizarlo a mano.						
El Trabajo práctico <u>completo</u> se presenta limpio y distribuido según el orden estipulado.						
Total obtenido						

Se contempla un puntaje máximo de treinta y nueve (39) puntos para el cuadro comparativo correspondiente a la evaluación del objetivo n.º 1, de la asignatura. **El puntaje mínimo aprobatorio del objetivo es de veintiséis (26) puntos.**

Actividad n.º 2: Cuadro comparativo

M: 2, U: 2, O: 2: Analizar el diseño de instrucción partiendo de las teorías que lo sustentan.

Luego de ubicar, revisar y procesar con detenimiento en el material instruccional los contenidos abajo indicados, correspondientes al objetivo n.º 2 de la asignatura, elabora un cuadro comparativo de las etapas y factores que conforman los modelos de diseño de instrucción, así como de las ventajas y limitaciones de los diversos modelos.

- Etapas y factores de diversos modelos.

Jerrold Kemp.

Walter Dick y Lou Carey.

Robert Gagné y Leslie Briggs.

- Ventajas y limitaciones.

Jerrold Kemp.

Walter Dick y Lou Carey.

Robert Gagné y Leslie Briggs.

A continuación se presenta un ejemplo de cuadro comparativo, sin embargo tienes la opción de diseñar tu propio modelo, que incluya todos los aspectos listados en los contenidos a desarrollar.

Cuadro comparativo objetivo n.º 2			
Autores	Etapas y factores de diversos modelos	Ventajas	Limitaciones

Criterios para la evaluación

Seguidamente se presenta la escala de estimación para la evaluación de este objetivo que será usado por tu Asesor para calificar esta actividad. Te recomendamos que previo envío revises y verifiques cada uno de los criterios a ser ponderados.

Instrumento para la evaluación sumativa del cuadro comparativo objetivo n.º 2									
Asesor responsable de revisión:				Fecha de revisión:					
Datos del estudiante:									
Nombre y apellido:				C.I.:					
Centro local:		Cód.:	Unidad de Apoyo		Cód.:				
Criterios a ser evaluados				Ponderación					
				0	1	2	3	4	5
Identifica los elementos que se desea comparar.									
Contiene las etapas y factores de diversos modelos.									
Presenta las ventajas de los diversos modelos.									
Presenta las limitaciones de los diversos modelos.									
Contempla los aspectos principales del tema.									
Coherencia entre las ideas expuestas.									
Cumple con las normas ortográficas y redacta correctamente									
Información objetiva, correcta y exacta.									
Cuadro comparativo cumple con los aspectos de escritura establecidos: tipo y tamaño de letras (al usar procesador de palabras) o escritura completamente comprensible, en caso de realizarlo a mano.									
Total obtenido									

Se contempla un puntaje máximo de treinta y tres (33) puntos para el cuadro comparativo correspondiente al objetivo n.º 2. **El puntaje mínimo aprobatorio del objetivo es de veintidós (22) puntos.**

Actividad n.º 3: Ensayo

M: 2, U: 3, O: 3: Determinar la factibilidad de aplicación de un modelo de diseño de instrucción a la realidad educativa venezolana.

Consulta el material instruccional de la asignatura y ubica los contenidos que se listan a continuación, del objetivo n.º 3. Procesa el material, utilizando las técnicas que consideres conveniente y posteriormente elabora un ensayo, donde expresas tus reflexiones con respecto a:

- Características del sistema educativo venezolano pertinentes a la realidad social.
- Algunos criterios para la selección de un modelo de diseño instruccional: flexibilidad, integridad, coherencia y secuencialidad.

En el siguiente cuadro abordamos aspectos relevantes que debes tomar en alta consideración a redactar tu ensayo:

Estructura del ensayo a realizar objetivo n.º 3	
Parte de la estructura	Criterios de valoración
Título	<ul style="list-style-type: none"> - Es una insinuante invitación a la lectura. - Es sugestivo pero también logra dar una idea clara y precisa del tema. - Va más allá de simplemente enunciar el tema. - Logra resumir la idea general del ensayo.
Párrafo(s) introductorio(s)	<ul style="list-style-type: none"> - Son creativos y llamativos. - Ubican al lector en el tema y el contexto del ensayo. - Establece la importancia del tema. - Presenta en forma breve, los puntos que se van a desarrollar en detalle en el ensayo.
Planteamiento del punto de vista o tesis	<ul style="list-style-type: none"> - Plantea un punto de vista claro y directo. - Se percibe un juicio en el cual el autor expone su pensamiento. - La tesis presenta la postura fundamental que el autor va a desarrollar y defender. - Logra anunciar una postura en la que explica, sugiere, evalúa o presagia frente al tema central.
Cuerpo expositivo-argumentativo del ensayo	<ul style="list-style-type: none"> - Ofrece razonamientos y ejemplos válidos. - Los argumentos (analogías, presunciones, citas, probabilidades, etc.) logran sustentar la tesis central. - Los argumentos son convincentes o persuasivos. - Se apoya en fuentes y autores pertinentes y representativos en el campo de estudio. - Las fuentes son citadas apropiadamente utilizando las normas APA o UPEL. - Cohesiona los razonamientos para darle mayor fluidez y consistencia a la argumentación. - Considera las posibles refutaciones a su tesis, pero ofrece contraargumentos para desvirtuarlas.
Párrafo(s) conclusivo(s)	<ul style="list-style-type: none"> - Es coherente con el punto de vista y el cuerpo argumentativo. - Sintetizan los puntos clave del ensayo. - Presenta reflexión final sobre el tema desarrollado.

Adicionalmente hay otros aspectos que se deben atender en toda producción académica: presentar el listado de referencias de acuerdo con la norma escogida (APA o UPEL), cumplimiento de las normas ortográficas (que incluyen la correcta acentuación y uso de los signos de puntuación), redacción totalmente comprensible (clara), concreta y fluida utilizando un lenguaje coherente con el nivel académico universitario.

Criterios para la evaluación

A continuación el instrumento de evaluación que usará tu Asesor para calificar esta actividad y por ende el objetivo n.º 3. Te recomendamos que previo envío revises y verifiques cada uno de los criterios a ser ponderados.

Instrumento para la evaluación sumativa del ensayo objetivo n.º 3			
Asesor responsable de revisión:			Fecha de revisión:
Datos del estudiante:			
Nombre y apellido:			C.I.:
Centro local:	Cód.:	Unidad de Apoyo	Cód.:

Criterios a evaluar	Ponderación					
	0	1	2	3	4	5
Título						
Es sugestivo pero también logra dar una idea clara y precisa del tema.						
Párrafos introductorios						
Son creativos y llamativos.						
Establecen la importancia del tema.						
Presentan los puntos que se van a desarrollar en detalle en el ensayo.						
Cuerpo expositivo del ensayo						
Establece una postura en la que explica, sugiere, evalúa o presagia su posición frente al tema central.						
Ofrece razonamientos y ejemplos válidos.						
Se apoya en fuentes y autores pertinentes y representativos en el campo de estudio.						
Cohesiona los razonamientos para darle mayor fluidez y consistencia a la argumentación.						
Párrafos conclusivos						
Resume los puntos clave del ensayo.						
Presenta reflexión final sobre el tema desarrollado.						
Otros						
Uso de las citas según normas APA o UPEL.						
Incluye referencias bibliográficas.						
Redacción comprensible (clara), concisa y fluida.						
Lenguaje coherente con el nivel académico universitario.						
Cumple con las normas ortográficas incluyendo signos de puntuación.						
Ensayo cumple con los aspectos de escritura establecidos para el: tipo y tamaño de letras (al usar procesador de palabras) o escritura completamente comprensible, en caso de realizarlo a mano.						
La presentación es ordenada y limpia.						
Total obtenido						

Se contempla un puntaje máximo de cincuenta (50) puntos para el ensayo correspondiente al objetivo n.º 3. **El puntaje mínimo aprobatorio del objetivo es de treinta y tres (33) puntos.**

Actividad n.º 4: Informe escrito

M: 3, U: 4, O: 4: Determinar diversos métodos de análisis de tareas, partiendo de situaciones instruccionales sobre la base de una detección de necesidades.

Ubica, revisa y procesa con atención, en tu material instruccional los contenidos correspondientes al objetivo n.º 4 de la asignatura. Luego elabora un informe que desarrolle los siguientes aspectos:

- Elementos que configuran la fase diagnóstica del proceso instruccional:
 - La comunidad.
 - Los alumnos.
 - La institución educativa.
- Métodos de análisis de tareas:
 - Procedimental.
 - Jerárquico.
 - Combinado.

En el siguiente cuadro abordamos aspectos relevantes, que debes tomar en alta consideración al redactar el informe solicitado:

Informe: estructura y criterios a observar		
Partes	Criterios	Explicación
Portada	Posee todos los datos de identificación necesarios dispuestos con sobriedad académica.	<ul style="list-style-type: none"> - Los datos se disponen de forma acorde con las normas seleccionadas (APA o UPEL). - De utilizar algún formato preestablecido por la aplicación para darle vistosidad y elegancia (por ejemplo portadas de Word) se debe hacer dándole la sobriedad académica necesaria.
	Título logra resumir la idea general del informe siendo sugestivo.	<ul style="list-style-type: none"> - Logra resumir la idea general del informe como una invitación a la lectura. - Es sugestivo pero también logra dar una idea clara y precisa del tema. Va más allá de simplemente enunciar el tema.
Introducción	Introducción creativa, interesante, relevante y completa.	<ul style="list-style-type: none"> - Es creativa y llamativa. - Explica la finalidad del trabajo a desarrollar. - Establece la importancia del tema. - Presenta en forma breve, los puntos que se van a desarrollar en detalle en el informe.
Cuerpo expositivo	Explicación de cada una de las premisas a abordar.	Es la parte con el mayor peso pues, en la misma el autor (estudiante) presenta con claridad, coherencia y fluidez los hechos o aspectos solicitados, argumenta, cita para apoyar sus puntos de vista, plantea ideas propias, ejemplifica y analiza utilizando el lenguaje que el nivel académico amerita pero, manteniéndose sencillo y comprensible.
	¿Cómo?	<ul style="list-style-type: none"> - Plantea el contenido de forma clara. - Se percibe que el autor ha entendido el tema pues expone los contenidos con un lenguaje propio (paráfrasis). - Ofrece razonamientos y ejemplos válidos. - Se apoya en fuentes y autores pertinentes y representativos del campo de estudio, citándolos adecuadamente. - Cohesiona los razonamientos para darle mayor fluidez y consistencia a la redacción.
Conclusiones	Presenta conclusiones coherentes y relevantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Coherentes con el contenido abordado y nivel académico. - Resume los puntos claves abordados en el informe. - Concluye de forma reflexiva.
Referencias	Presenta correctamente las referencias de las fuentes consultadas.	<ul style="list-style-type: none"> - Siguen correctamente la normativa escogida (APA o UPEL).
Anexos	Documentación específica elaborada y respondida.	Dado que la lectura del informe debe ser fluida, en este apartado es donde se incluyen los instrumentos de investigación, material instruccional, comunicaciones, reportes, documentos normativos y demás documentación escrita que se haya elaborado o recolectado durante la investigación. (UPEL, 2012)

Criterios para la evaluación

Seguidamente se despliega la escala de estimación para la evaluación del objetivo n.º 4, que usará tu Asesor para calificar esta actividad. Te recomendamos que previo envío revises y verifiques cada uno de los criterios a ser ponderados.

Instrumento para la evaluación sumativa del informe escrito objetivo n.º 4						
Asesor responsable de revisión:				Fecha de revisión:		
Datos del estudiante:						
Nombre y apellido:				C.I.:		
Centro local:	Cód.:	Unidad de Apoyo		Cód.:		
Criterios a evaluar	Ponderación					
	0	1	2	3	4	5
Introducción						
Explica la finalidad del informe a desarrollar.						
Desarrollo						
Explica los elementos que configuran la fase diagnóstica.						
Explica los métodos de análisis de tareas.						
Se evidencia el análisis crítico y lógico sobre cada uno de los métodos: procedimental, jerárquico y combinado.						
Conclusión						
Coherentes con el contenido abordado y nivel académico.						
Concluye el escrito de forma reflexiva.						
Aspectos formales						
Cumple con las normas ortográficas incluyendo signos de puntuación.						
La presentación es ordenada y limpia.						
Redacción comprensible (clara), concisa y fluida						
Lenguaje coherente acorde con el nivel académico universitario.						
Informe cumple con los aspectos de escritura establecidos: tipo y tamaño de letras (al usar procesador de palabras) o escritura completamente comprensible, en caso de realizarlo a mano.						
Total obtenido						

Se contempla un puntaje máximo de treinta y cuatro (34) puntos para el trabajo correspondiente al objetivo n° 4. **El puntaje mínimo aprobatorio del objetivo es de veintitrés (23) puntos**

Actividad n.º 5: Esquema

M: 3, U: 5, O: 5: Aplicar los principios, criterios y técnicas en la selección y organización de los objetivos instruccionales.

Consulta el material instruccional de la asignatura y ubica los contenidos que se listan a continuación, del objetivo n.º 5. Procesa el material, utilizando las técnicas que consideres conveniente y posteriormente elabora un esquema, atendiendo a:

- Definición de objetivos instruccionales.
- Niveles de los objetivos instruccionales.
- Taxonomía de los objetivos.
- Taxonomía de Benjamín Bloom y sus colaboradores.

Criterios para la evaluación

Se presenta abajo la escala de estimación para la evaluación del objetivo n.º 5 que será utilizado por el Asesor para calificar esta actividad. Te recomendamos que previo envío revises y verifiques cada uno de los criterios a ser ponderados.

Instrumento para la evaluación sumativa del esquema objetivo n.º 5							
Asesor responsable de revisión:				Fecha de revisión:			
Datos del estudiante:							
Nombre y apellido:				C.I.:			
Centro local:		Cód.:	Unidad de Apoyo		Cód.:		
Criterios a evaluar			Ponderación				
			0	1	2	3	4
Presenta la conceptualización de: objetivos instruccionales, niveles y taxonomía de los objetivos instruccionales.							
Presenta las características de: objetivos instruccionales, niveles y taxonomía de los objetivos instruccionales.							
Presenta las características de la taxonomía de Bloom y sus colaboradores.							
Presenta la información organizada de acuerdo con el tema.							
Presenta la información jerarquizada de acuerdo con el tema							
Cumple con las normas ortográficas							
La presentación es ordenada y limpia.							
Esquema cumple con los aspectos de escritura establecidos: tipo y tamaño de letras (al usar procesador de palabras) o escritura completamente comprensible, en caso de realizarlo a mano.							
Presenta creativamente la información abordada en el objetivo.							
Total obtenido							

Se contempla un puntaje máximo de veintisiete (27) puntos para la actividad correspondiente al objetivo n.º 5.
El puntaje mínimo aprobatorio del objetivo es de dieciocho (18) puntos.

Actividad n.º 6: Mapa conceptual

M: 3, U: 6, O: 6: Establecer contenidos de acuerdo con los objetivos y criterios de selección previstos, dadas situaciones instruccionales.

Luego de ubicar, revisar y procesar con detenimiento en el material instruccional los contenidos abajo listados, correspondientes al objetivo n.º 6, de la asignatura, elabora un mapa conceptual atendiendo a:

- Definición de contenido
- Fuentes de contenido.
- Estructura y secuencia de los contenidos.
- Principios de secuenciación del contenido.
- Criterios para la selección del contenido.

Criterios para la evaluación

A continuación, encontrarás la escala de estimación para la evaluación sumativa de este objetivo que usará tu Asesor para calificar esta actividad. Te recomendamos que previo envío revises y verifiques cada uno de los criterios a ser ponderados.

Instrumento para la evaluación sumativa del mapa conceptual objetivo n.º 6									
Asesor responsable de revisión:				Fecha de revisión:					
Datos del estudiante:									
Nombre y apellido:				C.I.:					
Centro local:	Cód.:	Unidad de Apoyo		Cód.:					
Criterios a evaluar				Ponderación					
				0	1	2	3	4	5
Uso y relación de conceptos.									
Uso adecuado de enlaces y conectores.									
Aborda todo el contenido indicado del objetivo.									
Presenta la información organizada de acuerdo con los contenidos abordados.									
Presenta la información jerarquizada de acuerdo con los contenidos abordados.									
Cumple con las normas ortográficas.									
La presentación es ordenada y limpia.									
Mapa conceptual cumple con los aspectos de escritura establecidos: tipo y tamaño de letras (al usar procesador de palabras) o escritura completamente comprensible, en caso de realizarlo a mano.									
Total obtenido									

Se contempla un puntaje máximo de veintinueve (29) puntos para el mapa conceptual elaborado como actividad evaluativa, correspondiente al objetivo n.º 6. **El puntaje mínimo aprobatorio del objetivo es de veinte (20) puntos.**

Actividad n.º 7: Mapa mental o esquema creativo.

M: 3, U: 7, O: 7: Dadas situaciones instruccionales, seleccionar estrategias y medios de instrucción adecuados de acuerdo con los métodos y criterios de selección previstos.

Consulta el material instruccional de la asignatura y ubica los contenidos que se listan a continuación, del objetivo n.º 7. Procesa el material, utilizando las técnicas que consideres conveniente y posteriormente elabora un mapa mental o esquema creativo, que explique:

- Definición de estrategias de instrucción
- Clasificación de las estrategias de instrucción.
- Criterios para la selección de estrategias de instrucción.

Criterios para la evaluación

A continuación, encontrarás la escala de estimación para la evaluación sumativa de este objetivo que usará tu Asesor para calificar esta actividad. Te recomendamos que previo envío revises y verifiques cada uno de los criterios a ser ponderados.

Instrumento para la evaluación sumativa del mapa mental o esquema creativo objetivo n.º 7						
Asesor responsable de revisión:				Fecha de revisión:		
Datos del estudiante:						
Nombre y apellido:				C.I.:		
Centro local:	Cód.:	Unidad de Apoyo		Cód.:		

Criterios a evaluar	Ponderación					
	0	1	2	3	4	5
Presenta de forma creativa la definición de estrategias de instrucción.						
Presenta creativamente la clasificación de las estrategias de instrucción.						
Presenta creativamente los criterios para la selección de las estrategias de instrucción.						
Construye el mapa mental o esquema con formas, figuras y palabras claves.						
Aborda todos los contenidos indicados						
Cumple con las normas ortográficas						
Producto cumple con los aspectos de escritura establecidos: tipo y tamaño de letras (al usar procesador de palabras) o escritura completamente comprensible, en caso de realizarlo a mano.						
La presentación es ordenada y limpia.						
Total obtenido						

Se contempla un puntaje máximo de veintinueve (29) puntos para el mapa mental o esquema creativo, correspondiente al objetivo n.º 7. **El puntaje mínimo aprobatorio del objetivo es de veinte (20) puntos.**

Actividad n.º 8: Informe escrito

M: 3, U: 8, O: 8: Aplicar los principios, criterios y técnicas en la selección de técnicas e instrumentos para la evaluación de los aprendizajes.

Ubica, revisa y procesa con atención, en tu material instruccional los contenidos correspondientes al objetivo n.º 8 de la asignatura. Luego elabora un informe en el cual expliques los siguientes aspectos:

- La evaluación en el proceso de enseñanza- aprendizaje.
- La evaluación de los aprendizajes y los objetivos educativos.
- Diferentes tipos de ítems. Características.
- Diferentes tipos de pruebas.

Retoma los aspectos relevantes a tomar en alta consideración al elaborar un informe, indicados en la actividad del objetivo n.º 4, del presente instructivo.

Criterios para la evaluación

A continuación, encontrarás la escala de estimación para la evaluación sumativa de este objetivo que usará tu Asesor para calificar esta actividad. Te recomendamos que previo envío revises y verifiques cada uno de los criterios a ser ponderados.

Instrumento para la evaluación sumativa del informe escrito objetivo n.º 8			
Asesor responsable de revisión:		Fecha de revisión:	
Datos del estudiante:			
Nombre y apellido:		C.I.:	
Centro local:	Cód.:	Unidad de Apoyo	Cód.:

Criterios a evaluar	Ponderación					
	0	1	2	3	4	5
Introducción						
Explica la finalidad del informe a desarrollar.						
Desarrollo						
Explica la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.						
Explica la evaluación de los aprendizajes y objetivos educativos.						
Se evidencia el análisis crítico y lógico sobre los diferentes tipos de ítems.						
Presenta y explica los diferentes tipos de prueba.						
Conclusión						
Coherentes con el contenido abordado y nivel académico.						
Concluye el escrito de forma reflexiva.						
Aspectos formales						
Uso correcto de la ortografía incluyendo signos de puntuación.						
La presentación es ordenada y limpia.						
Redacción comprensible (clara), concisa y fluida.						
Lenguaje coherente con el nivel académico universitario.						
Informe cumple con los aspectos de escritura establecidos: tipo y tamaño de letras (al usar procesador de palabras) o escritura completamente comprensible, en caso de realizarlo a mano.						
Total obtenido						

Se contempla un puntaje máximo de cuarenta (40) puntos para la actividad correspondiente al objetivo n.º 8.
El puntaje mínimo aprobatorio del objetivo es de veintisiete (27) puntos.